

Cali. Febrero 6 de 2011.

Señora Lena, gracias por el envío del Informe, borrador, del Coronel (r) Velásquez. Tengo algunas reflexiones, también no terminadas, pues podrían ser más; pero por el momento estas son:

1. Es un informe documentado, pero sesgadamente investigado. Es evidente, por las fuentes citadas, que la lectura de documentos relativos , al tema, no incluye escritos, que existen de manera abundante, de analistas demócratas o de izquierda;
2. Excluye el factor económico, del análisis. Siendo este un elemento determinante en el análisis, de este tema, o de cualquiera que tenga que ver con la negociación del conflicto.
3. Excluye el papel de USA, (Secretaría de Estado y Pentágono), en la posición de las FF.MM colombianas, si bien cita algunas influencias colaterales, no las coloca prevalentes;
4. Pero lo más importante es que reiteradamente y de manera conclusiva, coloca lo Militar como un Poder igual a lo Político. Es evidente que la condición de militar, del analista, (no existen "ex-militares"), influye de manera clara en un análisis que tiene que ser transparente y objetivo. Por eso decía Clemenceau que *"la guerra es una cosa muy seria, para dejársela solo a los militares"*. Y Clausewitz, tal vez el más grande analista del papel de los militares en la guerra, coloca lo militar como absolutamente subordinado a lo político y un medio de acción de la política. El Coronel Velásquez, los pone en igualdad de condiciones, (Política y Militar), llegando a decir textualmente *"los poderes político y militar"*.

Nos quedará oportunidad de ampliar, pero como una negociación es entre dos, tengo muchas dudas que el informe ayude a la negociación, como tal, si el Gobierno lo llega a adoptar o influye en éste.

Cordial saludo;

Henry Acosta Patiño